



Szabolcs Online > Szabolcs-Szatmár-Bereg > Erjedo vita a Kistelekiszoloben a csatornázásról
 2007.05.03 15:26 órákor feltéve
 2007.05.03 16:50 órákor frissítve
 4 hozzászólás van ehhez a témához.

Erjedo vita a Kistelekiszoloben a csatornázásról

Nyíregyháza-Kistelekiszolo - Megdöbönto volt, hogy az utcában lakó tulajdonosok önként mondjanak le arról a telekrészről, mely az úthoz szükséges, és a kerítést is saját maguk helyezték beljebb – ekként kezdődik a Korong és Szület utcai lakók levele.



Olvastuk a Kelet-Magyarország 2007. április 6-án megjelent számában, a Jogászszerkesztés rovatban adott tájékoztatásukat a kártalanítással kapcsolatban. Cikkük azért is volt rendkívül aktuális, mivel a nyíregyházi önkormányzat két évvel ezelőtt vetette fel először komolyabban a nyíregyházi Kistelekiszolo városrész csatornázásának és útfejlesztésének tervét. Megdöbönto volt viszont az a dokumentum, amelyben közölték, hogy az utcában lakó tulajdonosok önként mondjanak le arról a telekrészről, mely az úthoz szükséges, és a kerítést is saját maguk helyezték beljebb – ekként kezdődik az a levél, amelyet többen aláírtak a Korong és a Szület utcából. (A kifogásokat tartalmazó levelet az alábbiakban kivonatos formában közöljük. A szerk.).

Nem egyformán mérnek

Ha az állam, vagy bármely önkormányzat a közérdek céljából kisajátít egy bizonyos területet, az Alkotmány értelmében köteles teljes, feltétlen és azonnali kártalanítást fizetni. Az önkormányzat erre azzal reagált, hogy az út miatt feltehetően

megnövekszik a terület értéke, és ezt a feltételezett értéknövekedést, valamint az átadandó terület átírásának költségét számolja fel kártalanításként. Az útszélesítés terve alapján van olyan tulajdonos, akitől csupán 2 métert sajátítanak ki, és van olyan, akitől 7, netán 8 méter széles teleksávot. Így érdekkülönbség keletkezik a tulajdonosok között, hiszen adott esetben 2 méterrel könnyebb megválni, mint szélesebb területsávotól.

Megállítják a Lejtonél

Az önkormányzat az engedélyeztetésre hivatkozva ragaszkodik a 14, vagy legvégső esetben a 12 méter széles út építéséhez. Ez azért különös, mivel a Kistelekiszolo részét képező, három évvel korábban csatornázott és kövezett bekötő út, a Lejto utca több helyen nem éri el még a 8 méter szélességet sem. A Kistelekiszolo utcái a rosszabb domborzati viszonyok miatt változatos képet mutatnak, több esetben a kerítés behelyezése is problémásabb, hiszen az út szintje jelentősen eltér a telekszíntől. Számos ingatlan esetében éppen a legértékesebb területrészek esnek kisajátítás alá. Az önkormányzat határozottan kijelentette, hogy nem járul hozzá az egyes kerítések behelyezéséhez, bármilyen nehezségekbe és költségekbe ütközik is az. Ugyanakkor tudvalevo, hogy a Lejto utca csatornázása és burkolása esetén segítséget nyújtottak a kerítés áthelyezésénél.

Mennyi is az annyi?

Manyák Péter válaszol
A felvetésekre Manyák Péter, a Projektmenedzser Egység koordinátora válaszol a Kelet-Magyarország legközelebbi Utánajártunk oldalán.

Ha az önkormányzat nem tud engedélyeztetni 14, vagy végső esetben 12 méternél keskenyebb utat, akkor mi lesz azokkal a házakkal, amelyek az út vonalába esnek? Köztudott, hogy ezeket nem fogják elbontani, így feltehetően útszűkület lesz azokon az útszakaszokon. Ha ez így van, akkor mégis engedélyezhető 12 méternél keskenyebb kövezett út is? A szélesítés során több ingatlanból olyan nagyságú területet szakítanak el (100–160 négyzetméter), amely veszélyezteti az eredetileg építési területként nyilvántartott, 720–750 négyzetméteres ingatlanok későbbi beépíthetőségét. Az önkormányzat a mostani szóbeli ígéretét, miszerint az adott ingatlant így is építési telekként fogják a későbbiekben kezelni, bármikor felülbírálnak a későbbiekben egy új rendelettel. A tájékoztatás szerint már 2003-ban megkezdték a pályázat összeállítását. Nem értjük, miért nem pályáztak nagyobb összeggel, tekintettel a felmerülő kártalanítási költségekre?

Megkérdeztük: Mi a véleménye a csatornázás-útépítésről?
<p>Több, mint tíz éve lakunk itt. A régi kis ház helyébe építettük a házunkat. Úgy négy éve folyik már a vita a környező utcákban a csatornázásról és az útépítésről. Én aláírtam a nyilatkozatot, mert a lemondott telekrész helyébe szennyvízcsatornát és szélesebb, aszfaltozott utat kapunk. Úgy gondolom, hogy ez a jövő, s a közösség érdekét szolgálja.</p> <p>Szucs László Korong utcai lakos</p> <p>Öt éve vettük meg a telket, s már akkor úgy intéztük, hogy a tulajdonlapon két részletben szerepel. Az egyik, ami majd az út miatt kisajátításra kerül, illetve a 600 négyzetméteres építési telek, amelyre a házat felhúztuk. Nekünk 6 méterrel kell a kerítést beljebb tenni. Örülnénk a szennyvíz bevezetésének, s az út megépítésének, mert itt elviselhetetlen a por.</p> <p>Majos Tamásné Korong utcai lakos</p> <p>Nemcsak aláírtam, de az aláírások gyűjtésében is segítettem, miként tettem ezt korábban a víz és a gáz bevezetésekor is. Nem tudom, hogy megvan-e már a 70 százalék + 1 fő, mert akkor kötelező érvénnyel bírna mindenkire nézve az építéssel járó hercehurca. Meglehető, az emberek is ezerféleképpen, de a polgármesteri hivatalnak is következetesebbnek kellene lennie!</p> <p>Herédi István Szűret utcai lakos</p> <p>Tavaly halt meg a férjem, 88 éves vagyok. A házunk belelóg az utcába, egyedül lakom. A fiamék építettek a ház mögé. A kis otthonom szanálás alatt van, le kell majd bontani, de kérdezem én, hova menjek? Bérházba már nem akarok ilyen idős fejjel. Erre a kis házra áldoztuk egész életünket. Ha annyit adnának, amiből egy kis szobát építhetnénk ide, az jó volna!</p> <p>Bocskó Istvánné Korong utcai lakos</p> <p>Én nem írtam alá a papírra, mert nem tudom megfizetni a mintegy száz ezer forint bekötési díját. Ahogy számolom, csak önmagában a kerítés beljebb tétele legalább félmillió forint. Nekem se erom, se pénzem nincs azt megcsinálni. A Lejto utcaiak mindezt ingyen megkapták. Akkor miféle eljárás ez? Az a baj, hogy sok a szegény, idős ember itt. Nincs miből áldozni rá!</p> <p>Forgó Sándor Korong utcai lakos</p>

- Lefler György -

[Szennyvíztisztítás](#)
Szennyvíztisztítás és a tisztítás során keletkező hulladékok kezelése
[Munkások Nyíregyházán](#)

4 hozzászólás van ehhez a témához. [Írja meg véleményét!](#)

Mi az Ön véleménye?

Hozzászóló: venyiges , 2007.05.04, 13:57 [válasz](#)

Én itt lakom
És Venyige Sándornak hívnak. Nekem az a véleményem, hogy 2007-et írunk. És nem 1807-et.

Hozzászóló: mviki25 , 2007.05.04, 11:02 [válasz](#)

mvi25

Azért azt megkérdézném attól a személytől, aki ezt az egész ellenkampányt elkezdte a szennyvízberuházás ellen, hogy Neki, az O utcájában van szennyvíz? Ha nincs, a saját érdekeit képviselve is elindította volna az egészet? Arról miért nem tájékoztatják a lakókat, hogy ha nem lesz szennyvízünk, akkor talajterhelési díj fogunk fizetni egy összegben évente, ami nem kevés pénz! Nem bírom felfogni, hogy képesek emberek havonta 7 és 10 000 Ft-ot inkább kifizetni a szennyvízszipantásért, minthogy lemondjon pár méterrel! Egyébként, a város vállalja a kerítések bennteljesítését abban az esetben, ha volt rá elege engedély! Gondolkozzanak el ezen, és ne csak a saját érdekeiket tartsák szem előtt, hanem a gyermekükét és unokájukét! Szennyvízhálózat nélkül nem lehet hosszútávon tervezni senkinek!

Hozzászóló: Kredok , 2007.05.04, 10:18

[válasz](#)

Nekem néhány ember felfogása visszatetszo.

Valóban érthető lenne egy kivétállónak, első hallásra, hogy az idős embereknek nincs pénzük (havi kb.: 2 000 Ft pár évig) kifizetni a bekötési díjat, de ebből az is következik, - s ezt talán szegényben nem árulja el - hogy utána a havi szennyvízdíjra sem futna neki, ami lehet, hogy hasonló összeg lenne havonta. (Több fős család esetében még sokkal több is, de ez a hivatalos, normális út.) Mégis elfogadná ingyen a szennyvíz-csonkot? Ez, kicsit visszatetszo. Vagy az csak azért kellene neki ingyen, hogy mégis nőjön a telek értéke, ha a későbbiekben más tervei lennének a telekkel, vagy a családtagjainak? Persze az is lehet, hogy még a csonk sem kellene neki. Lehet hogy nem vezetékcsövet használ, hanem kútból nyeri a vizet, s így nem fizetne sok pénzt a szennyvíz elvezetéséért. Rendben, de akkor annak a kútnak bizonyára vízjogi engedélye is van, mert a törvények szerint lennie kell, és fizeti a vízkivét utáni díjat is, mivel a felszín alatti víz az állam tulajdona, amit pénzért ad. No ez is pénzbe kerül, így ezzel sem lehet védekezni a pénztelenség mellett. Ráadásul ha vezetékcsövet használ, ha kúti vizet a szennyvízelvezetéshez használ, akkor az is fizetnie kell. Talán "másképp"? Talán egy aknában elszikkasztja, amin annyi lyuk van úgy mint egy fürdőszivacsban? Nos ez is tilos, azaz ezzel sem tudja megvédeni magát. Mert ha kitudódik, akkor a büntetés is nagyon sok pénz, több lehet mint a bekötés teljes díja. Az is lehet, hogy folyékony hulladék szállítóval szippantatja ki. Akkor bizonyára vannak erre számlái. Mivel 10 m³ 12 000 forint, ezért ez sem olcsó, sőt ez a legdrágább. Egy átlagos család 12 m³ vizet termel havonta. Havonta 14 ezer forintnál többet költ ma szennyvízszállításra és ez csak drágább lesz. Képzelték el, hogy mindenkinek komoly esélye van arra, hogy megvizsgálja az illetékes hatóság, hogy hova teszi a szennyvizét, vagy hogy van-e engedélye a kútra, illetve fizeti-e a kútra a vízkivét díjat! Súlyos büntetéseket szabnak ki emiatt. Hívják csak fel a szolgáltatót! Hasonlóan sok büntetés jár a csatornarendszerbe történő bevezetéséért is. De mindenki aki a csatornabekötés díját sokalja a pénzhány miatt, és emiatt akadályozza meg az utcában a terv megvalósítását, az havi többször 5 000 forinttal károsítja meg azokat a családokat, akik tisztelik a törvényt, nem szikkasztanak engedély nélkül, nem vezetnek el szivattyúval az éjszaka leple alatt a kertbe a sok mocskot, s.t.b., és ezt a költséget előre láthatóan 20 évre borítékoltan veri rá a normális családokra. Ez a döntésük következménye eljutott a tudatukig? S az a baj, hogy ha kijön az illetékes hatóság ellenőrizni a "kedves szomszédot", hogy mutassa meg a számlákat a vízvételről, vagy a szennyvízszállításról, s ha nincs jó keményen, megbüntetik, s ebből elege lesz és mégis belemenne, akkor már késő lesz, akkorra már elűszott a projekt 20 évre. Gondolkozzanak el szépen ezen, amíg valaki már holnap fel nem jelenti magukat, hogy még időben meggondolják a szándékukat! (A telekrész ingyen átadásáról is lenne véleményem, ha érdekel valakit azt is leírom, bár lehet, hogy a fentiek sem érdekelték senkit, hanem azt hiszik, hogy ebből a projektből fognak most azonnal meggazdagodni.)

Hozzászóló: mapet , 2007.05.04, 10:04

[válasz](#)

csatorna

Azért arra kíváncsi volnék, hogy Európában a 21. században kinek állhat érdekében az, hogy ne legyen csatorna. Talán a szennyvízszállító monopólió cégnek Nyíregyházán? A korong utcát nem értem hogyan hozzák összefüggésbe ezzel a levéllel, ugyanis itt a legnagyobb a támogatottsága a beruházásnak. A lakók itt tesznek is a szennyvízért, nem csak a szájukat táltják. Az önmagában értéktelen telekrészről pedig nem ingyen mondunk le, mert 800.000 ft értékű fejlesztést kapunk helyette. Nem beszéve arról, hogy a területet nem viszi el senki, az ott marad. Érthetetlen (vagy nagyon is érthető!) a hozzáállás! Fejlődni kell!!!